

2014 | www.medialex.ch

medialex

Zeitschrift für Medienrecht
Revue de droit des médias



Stämpfli Verlag

19. Jahrgang
19^e année

Herausgeber/Directeurs de la publication:

Prof. Bertil Cottier (bertil.cottier@lu.unisi.ch)
 Prof. Christoph Beat Graber (christoph-beat.graber@unilu.ch)
 Prof. Franz Riklin (friklin@sunrise.ch)
 Dr. Peter Studer (studer.pe@bluewin.ch)
 Prof. Stéphane Werly (stephane.werly@unige.ch)

Redaktion/Rédaction:

Oliver Sidler (verantw./resp.), Dominique Strebel, Alexandre Curchod
 Baarerstrasse 10, Postfach 4545, CH-6304 Zug
 Tel. 041 508 07 80, Fax 041 508 07 88
 redaktion@medialex.ch

Ressortleiter/Responsables de ressorts:

Grund- und Verfassungsrecht/Droits fondamental et constitutionnel:

Prof. Markus Schefer (Istschefer-ius@unibas.ch)

Informationsrecht/Droit de l'information:

Prof. Bertil Cottier (bertil.cottier@lu.unisi.ch)

Zivilrecht/Droit civil:

Prof. Regina Aebi-Müller (regina.aebi@unilu.ch)

Strafrecht/Droit pénal:

Prof. Stéphane Werly (stephane.werly@unine.ch)

Urheberrecht/Droit d'auteur:

Dr. Willi Egloff (info@advocomplex.ch)

Recht der neuen Technologien/Droit des nouvelles technologies:

Sébastien Fanti (sebastien.fanti@sebastienfanti.ch)

Radio- und Fernsehrecht/Droit de la radiodiffusion:

Dr. Thomas Steiner (tsteiner@vischer.com)

Medienethik, Selbstregulierung/Ethique des médias, autorégulation:

Dr. Denis Masméjan (denis.masméjan@letemps.ch)

Druck/Impression:

Stämpfli AG, Bern

Verlag/Editeur:

Stämpfli Verlag AG, Wölflistrasse 1, Postfach 5662, CH-3001 Bern,
 verlag@staempfli.com

Alle Urheber- und Verlagsrechte an dieser Zeitschrift und allen ihren Teilen sind vorbehalten. Nachdruck, Vervielfältigung, Mikroverfilmung, Übernahme auf elektronische Datenträger und andere Verwertungen jedes Teils dieser Zeitschrift bedürfen der Zustimmung des Verlages.

Zitierweise:

medialex Jahr, Seite; z. B. medialex 2013, 52

Abréviation suggérée:

medialex année, page; ex.: medialex 2013, 52

Abonnementspreis jährlich/Prix d'abonnement annuel:

Abo-plus Schweiz (Zeitschrift und Onlinezugang)

CHF 151.– inkl. MWST

Abo-plus Ausland (Zeitschrift und Onlinezugang)

CHF 161.–/€ 140.–, inkl. Versandkosten

Onlinezugang CHF 117.–

Abonnemente/Abonnements:

Stämpfli Verlag AG, Periodika, Postfach 5662, CH-3001 Bern,

Tel. 031 300 63 25, periodika@staempfli.com

Inserate/Annonces:

Stämpfli AG, Inseratenabteilung, Postfach, 3001 Bern,

Tel. 031 300 63 84, Fax 031 300 63 90

medialex

medialex ist die Zeitschrift der Stiftung medialex, mit Sitz in Freiburg.

1995 gegründet, hat die Stiftung die Herausgabe einer Zeitschrift zum Medienrecht zum Hauptziel. Verlag ist die Stämpfli Verlag AG, Bern.

In Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Kommunikation, dem Institut für Journalismus und Kommunikation der Universität Neuenburg und dem Departement für Kommunikationswissenschaft und Medienforschung der Universität Freiburg.

www.medialex.ch

im brennpunkt en point de mire 1/47/49/115/117/171/173

Bähler Regula	1
Der Retweet-Button, meine 157 Follower und ich	
Canonica Simon	49
Augenmass statt starrer Studentafeln	
Cerutti Davide	47
De la vanité des juges?	
Glasl Daniel	115
Die Achtung der Privatsphäre und die Verantwortlichkeit von Suchmaschinenbetreibern	
Morresi Enrico	171
Entre secrets d'Etat et intérêt public	
Prazeller Markus, Hug David	173
Der Presserat wird nicht gehört	
Schweizer Michael	117
Netzneutralität in der Schweiz – eine Debatte, bitte!	

untersuchungen études 3/52/59/121/128/175/184

Cottier Bertil	3
Le droit de la personnalité à la dure épreuve du numérique	
Fountoulakis Christiana, Francey Julien	175
La diligence d'un hébergeur sur Internet et la réparation du préjudice	
Hug Gitti	52
Haftung der Medien im Internetzeitalter	
Schneider Jascha	121
Einsichtnahme in behördliche Dokumente, Strafakten und Strafurteile	
Schmohl Denise	128
Die Gewährleistung des Informanten- und Quellenschutzes in Strafverfahren	
Tissot Nathalie	59
Logiciels et brevets d'invention réalisés par les professeurs des Universités et des Ecoles polytechniques suisses	
Zurkinden Philipp	184
Die Meinungs- und Angebotsvielfalt und das Kartellgesetz am Beispiel der Erteilung von Rundfunkkonzessionen	

entscheidungen décisions

Die Entscheidung La décision	13/70/139/194
14-1 Fotomontage im «Blick» verletzt die Persönlichkeit	13
Urteil des Bundesgerichts vom 29. Oktober 2013 (5A_376/2013)	
ANMERKUNGEN: DR. IUR. PETER STUDER, RÜSCHLIKON	
14-37 Strafverfolgungsinteresse überwiegt Interesse am Quellenschutz	70
Urteil des Bundesgerichts vom 31. Januar 2014 (1B_293/2013)	
ANMERKUNGEN: DR. IUR. PHILIP KÜBLER, ZÜRICH	
14-84 La condamnation d'un journaliste pour divulgation d'informations couvertes par le secret de l'instruction porte atteinte à sa liberté d'expression	139
Arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) du 1 ^{er} juillet 2014 (n° 56925/08 A. B. c. Suisse)	
REMARQUES: PROF. STÉPHANE WERLY, GENÈVE/NEUCHÂTEL	
14-120 L'affaire Giroud ou les récifs de la censure des médias à caractère périodique	194
Décision du Tribunal cantonal du Valais du 21 mai 2014 (C1 14 145)	
ANNOTATIONS: NICOLAS CAPT, AVOCAT, GENÈVE	

Weitere Entscheidungen | Autres décisions 19/74/145/197

**1. Verfassungs- und Verwaltungsrecht –
Droits constitutionnel et administratif**

**1.1 Meinungsäusserungs- und Informationsfreiheit, Medienfreiheit –
Libertés d'expression et de l'information, liberté des médias**

- 14-2 **Haftungsregeln für Medien: Förderung von Privatzensur wäre verfehlt 19**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Ungváry & Irodalom Kft c. Ungarn» vom 3. 12. 2013 (N° 64520/10)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-3 **Unsorgfältige Vorwürfe krimineller Verstrickungen gegen Staatsanwältin 19**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
«Blaja News Sp. z o.o. c. Polen» vom 16. 11. 2013 (N° 59545/10)
- 14-4 **Vorwurf der Nähe zu Islamisten ist jenseits erlaubter Polemik 20**
Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer)
«Goldnadel c. Frankreich» vom 19. 11. 2013 (N° 27813/10)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-5 **Erlaubter Zeitungsbericht über Nachbarschaftsstreit einer öffentlichen Person 20**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Pauliukiene & Pauliukas c. Litauen» vom 5. 11. 2013 (N° 18310/06)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-6 **Zulässiger Fernsehbericht über Wirtschaftskriminalität 21**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
«Ristamäki & Korvola c. Finnland» vom 29. 10. 2013 (N° 66456/09)
- 14-7 **Ehrverletzender Abdruck eines anonymen Briefs mit falschen Vorwürfen 22**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (1. Kammer)
«Print Zeitungsverlag GmbH c. Österreich» vom 10. 10. 2013 (N° 26547/07)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-8 **Commentaires anonymes sur un site d'information et responsabilité
des intermédiaires 23**
Décision de la Cour européenne des droits de l'Homme «Delfi AS c. Estonie»
(Grande Chambre) du 10 octobre 2013 (N° 64569/09)
ANMERKUNGEN: SÉBASTIEN FANTI, AVOCAT, SION
- 14-9 **Menschenrechtliche Anforderungen an einstweilige Publikationsverbote 24**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Cumhuriyet Vakfi u. a. c. Türkei» vom 8. 10. 2013 (N° 28255/07)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-10 **Kein Glorienschein, aber erlaubter Respekt für PKK-Chef Öcalan 25**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Yalcinkaya u. a. c. Türkei» vom 1. 10. 2013 (N° 25764/09)
- 14-11 **Unethische Ausstrahlung vertraulicher Filmaufnahmen am Fernsehen 26**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Ricci c. Italien» vom 8. 10. 2013 (N° 30210/06)
- 14-12 **Betrunkenener Parlamentarier auf Polizeiposten gehört nicht an den TV-Pranger 26**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer)
«Khmel c. Russland» vom 12. 12. 2013 (N° 20383/04)
- 14-13 **Ungenügender Schutz gegen heimliche Aufnahmen im Badezimmer 27**
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (Grosse Kammer)
«Söderman c. Schweden» vom 12. 11. 2013 (N° 5786/08)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN

- 14-14 **Ne peut être qualifié de média que celui qui diffuse des contenus triés et traités selon les critères professionnels du journalisme** 27
Arrêt du Tribunal fédéral du 10 octobre 2013 (1C_335/2013)
- 14-38 **Unbegründete Kritik an einem Chefbeamten ist zu sanktionieren** 74
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer)
«Jalba c. Rumänien» vom 18. Februar 2014 (N° 43912/10)
- 14-39 **Nichtbefolgen polizeilicher Anordnungen durch einen Pressefotografen** 74
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
«Pentikäinen c. Finnland» vom 4. Februar 2014 (N° 11882/10)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-40 **Offener Brief mit unbegründetem Vorwurf des Drückebergertums** 76
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer)
«De Lesquen du Plessis-Casso c. Frankreich (No. 2)» vom 30. Januar 2014 (N° 34400/10)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-41 **Unlautere Methoden radikaler Tierschützer als Argument für ein Publikationsverbot** 76
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer)
«Tierbefreier e.V. c. Deutschland» vom 16. Januar 2014 (N° 45192/09)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-42 **Prominentenpaar muss Paparazzibilder seiner Open-Air-Hochzeit hinnehmen** . . . 77
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (1. Kammer)
«Lillo-Stenberg and Saether c. Norwegen» vom 16. Januar 2014 (N° 13258/09)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-43 **Unbegründete Kritik an einer Staatsanwältin ist zu sanktionieren** 78
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer)
«Lavric c. Rumänien» vom 14. Januar 2014 (N° 22231/05)
- 14-44 **Allzu indiskrete Autobiografie der Exfreundin eines Toppolitikers** 79
Urteile des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
«Ruusunen c. Finnland» vom 14. Januar 2014 (N° 73579/10) und
«Ojala + Etuenko c. Finnland» vom 14. Januar 2014 (N° 69939/10)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-45 **Dubioser Teilnehmer an TV-Quiz wegen Betrugsverdacht als public figure** 80
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer) «Ringier Axel Springer Slovakia A. S. c. Slowakei (No. 3)» vom 7. Januar 2014 (N° 37986/09)
- 14-46 **Namensnennung eines Staatsanwalts nach Unfalltod seines Sohns** 80
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer) «Ringier Axel Springer Slovakia A. S. c. Slowakei (No. 2)» vom 7. Januar 2014 (N° 21666/09)
- 14-85 **Rechtmässige Enthüllung der Vaterschaft des Fürsten von Monaco** 145
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer) «Couderc und Hachette Filipacchi Associés c. Frankreich» vom 12. Juni 2014 (N° 40454/07)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-86 **Professorale Kritik an Verfassungsrichtern respektierte Grenzen des Erlaubten** . . . 146
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Mustafa Erdogan u. a. c. Türkei» vom 27. Mai 2014 (N° 346/04 und 39779/04)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-87 **Übertriebene Schlagzeile macht korrekten Bericht über Auftragsmord rechtswidrig** 147
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
«Salumäki c. Finnland» vom 29. April 2014 (N° 23605/09)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN

14-88	Provokativer Auftritt im Parlament rechtfertigt extremes Werturteil	148
	Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer) «Mladina D.D. Ljubjana c. Slowenien» vom 17. April 2014 (N° 20981/10)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN	
14-89	Plagiatsvorwurf unter Akademikern: Zivilgericht missachtete Meinungsfreiheit.	148
	Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer) «Hasan Yazici c. Türkei» vom 15. April 2014 (N° 40877/07)	
14-90	Übertriebene Illustration macht korrekten Bericht über Mafia rechtswidrig	149
	Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer) «Ozon & Candea c. Rumänien» vom 15. April 2014 (N° 38504/04)	
14-91	Ordnungsbusse war gerechtfertigt	149
	Urteil des Bundesgerichts vom 3. Juni 2014 (4D_8/2014)	
14-92	Zulässige Formulierung eines Flugblatts gegen kandidierenden «Scharfmacher»	150
	Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer) «Brosa c. Deutschland» vom 17. April 2014 (N° 5709/09)	
14-121	Zulässige Verdachtsberichterstattung über Exkanzler Schröder	197
	Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer) «Axel Springer AG c. Deutschland (N° 2)» vom 10. Juli 2014 (N° 48311/10)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN	
14-122	Beschlagnahmeverbot gilt auch für Unterlagen im Besitz des Beschuldigten	197
	Urteil des Bundesgerichts vom 22. Juli 2014 (1B_424/2013, 1B_436/2013)	
14-123	Illicéité des perquisitions dans l'affaire Rocchi.	198
	Ordonnance du Tribunal cantonal neuchâtelois du 22 mai 2014 (TMC.2013.149)	
	ANNOTATIONS: MLAW ALEXANDRE CURCHOD, LAUSANNE	
1.2 Recht des Informationszugangs der Öffentlichkeit – Accès général à l'information		
14-15	Zugang zu Unterlagen über die Änderung des KVP gewährt	28
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 8. Oktober 2013 (A-5489/2012)	
14-16	Zugangsgesuch: Gebühr muss reduziert werden	28
	Urteil des Bundesgerichts vom 19. November 2013 (1C_550/2013)	
14-47	ETHZ muss Dokumente im Zusammenhang mit entgeltlichen Zuwendungen und Interessenbindungen zugänglich machen	81
	Entscheid des EDÖB vom 26. Februar 2014 (ETHZ/Finanzierung von Lehrstühlen, Interessenbindungen der Lehrstuhlinhaber und Vertrag mit Syngenta)	
14-48	Recht einer NGO auf Zustellung anonymisierter Kommissionsentscheide	82
	Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (1. Kammer) «Österreichische Vereinigung zur Erhaltung, Stärkung und Schaffung eines wirtschaftlich gesunden land- und forstwirtschaftlichen Grundbesitzes c. Österreich» vom 28. November 2013 (N° 39534/07)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN	
14-49	La classification «confidentiel» d'un document par une autorité ne peut restreindre le droit d'accès garanti par la loi	83
	Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 27 février 2014 (A-4500/2013)	
	ANNOTATIONS: PROF. BERTIL COTTIER, LUGANO/LAUSANNE	
14-50	Zugang zu Abrechnungen des Jahres 2010 muss nicht gewährt werden	84
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 9. Dezember 2013 (A-2064/2013)	

14-51	Zugangsgesuch: BVGer weist Beschwerde von paritätischen Kommissionen überwiegend ab	85
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 9. Dezember 2013 (A-2434/2013)	
14-52	ENSI muss Prüfungsprotokoll und Prüfungsbericht zugänglich machen	86
	Entscheid des EDÖB vom 18. März 2014 (ENSI/Prüfbericht zu den Untersuchungen am Reaktordruckbehälter Mühleberg)	
14-53	EPFL muss Interessenbindungen der Lehrstuhlinhaber und Verträge mit Nestlé offenlegen	86
	Entscheid des EDÖB vom 27. Februar 2014 (EPFL/Interessenbindungen der Lehrstuhlinhaber und Verträge mit Nestlé)	
	ANNOTATIONS: PROF. BERTIL COTTIER, LUGANO/LAUSANNE	
14-54	BLW hätte über Beilagen zu Bericht informieren müssen	87
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 10. Februar 2014 (BLW/Bericht Selbsthilfemassnahmen der Branchenorganisation Milch)	
14-55	NDB hat Mitwirkungspflichten verletzt	88
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 5. Februar 2014 (NDB/Statistische Angaben aus Rechenschaftsberichten und aktuelle Zahlen zur ISIS-Datenbank)	
14-56	EDÖB zweifelt am Nichtvorhandensein einer verlangten Liste	89
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 4. Februar 2014 (BSV/Gesamtschweizerische Liste mit Ärztinnen und Ärzten der regionalen ärztlichen Dienste RAD)	
14-57	Keine Gebührenerhebung wegen geringen Aufwands	90
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 30. Januar 2014 (BLW/Stellungnahmen Ämterkonsultation, Gebühren und Versandkosten)	
14-58	KTI muss Zugang zu Listen über bewilligte und abgelehnte Innovationsförderungsprojekte gewähren	90
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 29. Januar 2014 (KTI/Innovationsförderung 2011)	
14-59	EDÖB klärt Zuständigkeit für Zugangsgesuch	91
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 18. Dezember 2013 (BJ und SIF/Zuständigkeit für die Bearbeitung eines Zugangsgesuches)	
	ANNOTATIONS: PROF. BERTIL COTTIER, LUGANO/LAUSANNE	
14-60	Les données non encore existantes au moment de la demande d'accès ne sont pas des «documents officiels»	93
	Arrêt du Tribunal cantonal du Valais du 7 février 2014 (A1 13 333)	
14-93	Auch geheime Dokumente sind dem EDÖB zuzustellen	150
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 20. Mai 2014 (ESTV/Dokumente zu angeblichem Steuerruling)	
	ANMERKUNGEN: PROF. BERTIL COTTIER, LUGANO/LAUSANNE	
14-94	BFM muss Zugang zu Rahmenvertrag über Asylunterkünfte gewähren	151
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 19. Mai 2014 (BFM/Rahmenvertrag Logen- und Sicherheitsleistungen Asylunterkünfte)	
14-95	EMI-Daten sind zugänglich zu machen	152
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 5. Mai 2014 (ENSI/EMI-Daten aller Schweizer Atomkraftwerke)	
14-96	Zugang zu Projektlisten 2012 und 2013 der KTI ist ebenfalls zu gewähren	152
	Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 2. Mai 2014 (KTI/Innovationsförderung 2012/2013)	

14-97	Le caviardage de documents faisant l'objet d'une demande d'accès peut valablement être effectué pour plusieurs motifs	153
	Recommandation du Préposé fédéral à la protection des données et à la transparence (Préposé) du 17 avril 2014	
14-98	Behörde muss gerichtlich angeordnete Information tatsächlich liefern.	153
	Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer) «Rosiianu c. Rumänien» vom 24. Juni 2014 (N° 27329/06)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN	
14-124	Keine Person der Zeitgeschichte, keine reduzierte Schutzfrist	199
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 13. Oktober 2014 (A-127/2014)	
14-125	Zugang zu Agenda von Rüstungschef muss gewährt werden	200
	Empfehlung des Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 24. September 2014 (armasuisse/Outlook-Agenda des Rüstungschefs)	
14-126	L'accès aux documents officiels n'est autorisé qu'après la décision politique ou administrative dont ils constituent la base	200
	Recommandation du 6 août 2014 du Préposé fédéral à la protection des données et à la transparence (Swissmedic/Rapport d'incident fourni concernant un robot chirurgical)	
14-127	Des éléments permettant d'identifier des sociétés ou des personnes, de même que le prix d'une transaction peuvent, dans certains cas, constituer un secret d'affaires digne de protection	201
	Recommandation du 8 juillet 2014 du Préposé fédéral à la protection des données et à la transparence (SECO/Formulaire de déclaration obligatoire concernant le pétrole, les produits pétroliers et les produits pétrochimiques iraniens)	
14-128	Veröffentlichung von Verordnungsentwurf wird aufgeschoben	202
	Empfehlung des Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 25. Juni 2014 (IGE/Verordnungsentwurf)	
14-129	Zugang zu Sitzungsprotokoll über Grundsatzentscheid zur Studiengebühren-erhöhung muss gewährt werden.	203
	Empfehlung des Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 10. Juni 2014 (ETH-Rat/Sitzungsprotokoll Studiengebührenerhöhung)	
14-130	Einfacher elektronischer Vorgang: Arbeitsaufwand nicht entscheidendes Kriterium	204
	Empfehlung des Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten vom 5. Juni 2014 (EPA/Liste mit Nebenbeschäftigungen aller Bundesangestellten)	

1.3 Radio- und Fernsehrecht – Droit de la radiodiffusion

14-17	Bundesgericht verpflichtet SRG zur Ausstrahlung eines SRG-kritischen VgT-Werbespots	29
	Urteil des Bundesgerichts vom 16. November 2012 (2C_1032/2012)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. THOMAS STEINER, ZÜRICH	
14-18	Wird eine Zweitwohnung mehr als sechs Monate im Jahr bewohnt, so ist die private Empfangsgebühr für Radio- und Fernsehprogramme geschuldet	30
	Urteil des Bundesgerichts vom 1. November 2013 (2C_195/2013)	
14-19	«Arena» über Grundeinkommen versties nicht gegen Sachgerechtigkeitsgebot	31
	Urteil des Bundesgerichts vom 11. Oktober 2013 (2C_321/2013)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. THOMAS STEINER, ZÜRICH	
14-20	Die RSI hat die Prinzipien der Objektivität, Wahrheit und Transparenz nicht verletzt	32
	Urteil des Bundesgerichts vom 25. September 2013 (2C_182/2013)	

14-61	Art. 6 MWSTG: Keine Anwendbarkeit bei öffentlich-rechtlichen Leistungsverhältnissen	94
	Urteil des Bundesgerichts vom 31. Januar 2014 (2C_936/2013; 2C_942/2013; 2C_947/2013)	
14-62	Une entreprise individuelle peut constituer un sujet distinct de son exploitant en termes d'assujettissement à la redevance	94
	Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 21 janvier 2014 (A-2489/2013)	
14-63	Werbespot mit Annina Campell verletzt Werbetrennungsgebot	95
	Verfügung des Bundesamtes für Kommunikation vom 3. April 2014	
14-64	«The Voice»: SRG verletzt Werbe- und Sponsoringbestimmungen	95
	Verfügung des Bundesamtes für Kommunikation vom 12. Dezember 2013	
14-65	«Rundschau»-Beitrag über Bischof Huonder verletzt Sachgerechtigkeitsgebot nicht	96
	Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 6. Dezember 2013 (b. 671)	
14-66	Beiträge von «Rundschau» und «10 vor 10» über Professor Mörgeli waren sachgerecht	97
	Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 6. Dezember 2013 (b. 676/677/678)	
14-67	Mängel in Nebenpunkten: Beschwerde gegen Beitrag über Laserpointer abgewiesen	98
	Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 24. Oktober 2013 (b. 674)	
14-68	Sendungen über Karl Marx – Beschwerde abgewiesen	99
	Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 24. Oktober 2013 (b. 675)	
14-69	Beschwerde gegen «Treffpunkt»-Sendung über Tierversuche abgewiesen	99
	Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 24. Oktober 2013 (b.679)	
14-99	Angefochtenen Entscheid verspätet eingereicht	154
	Urteil des Bundesgerichts vom 10. Juni 2014 (2C_430/2014)	
14-100	Veranstalterkonzession ist höchstpersönliches Recht	155
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. April 2014 (A-6569/2013)	
14-101	«Kassensturz»-Beitrag über Sozialhilfe verstieß nicht gegen Sachgerechtigkeitsgebot	156
	Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 14. Februar 2014 (b. 682)	
14-102	La présentation fidèle des événements doit être réalisée dans chaque émission rédactionnelle ayant un contenu informatif	156
	Décision de l'Autorité indépendante d'examen des plaintes en matière de radio-télévision (AIEP) du 14 février 2014 (b. 683)	
14-131	Kostenverteilung: BAKOM hat Sachverhalt ungenügend festgestellt	205
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 9. Oktober 2014 (A-2744/2014)	
14-132	Billag hat Sachverhalt ungenügend festgestellt	206
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. Juni 2014 (A-1229/2014)	
14-133	«Arealregelung» mit RTVG vereinbar	206
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. Juni 2014 (A-4915/2013)	

- 14-134 **Beschwerde gegen «Die Schweizer» abgewiesen** 207
Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom
20. Juni 2014 (b. 684)
- 14-135 **Nichteintretensentscheid auf Beschwerde gegen Sendung betreffend
Bestrafung von Cannabiskonsum** 208
Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom
20. Juni 2014 (b. 688)
- 14-136 **Beschwerde gegen «Helveticus» abgewiesen** 208
Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom
20. Juni 2014 (b. 685)

1.4 Filmrecht – Droit du cinéma

- 14-70 **L'OFC n'est pas habilité à ordonner aux acteurs du marché de la distribution
et de la projection de films d'adopter des modalités de programmation** 100
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 17 mars 2014 (C-698/2013)

1.5 Kunstrecht – Droit de l'art

- 14-71 **Künstlerische Freiheit in Roman über real existierende Personen.** 101
Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer)
«Jelsevar u. a. c. Slowenien» vom 11. März 2014 (N° 47318/07)

1.6 Recht der kommerziellen Kommunikation – Droit de la communication commerciale

- 14-21 **Werbeinserate von deutschem Unternehmen verstossen gegen AlkG** 34
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 3. September 2013 (A-5763/2012)

1.7 Weitere verfassungs- und verwaltungsrechtliche Fragen – Autres questions constitutionnelles ou administratives

- 14-22 **VgT: Als Mehrwertsteuer verrechnete Beiträge können nicht zurückgefordert
werden** 34
Urteil des Bundesgerichts vom 4. Oktober 2013 (4A_349/2013)
- 14-23 **Zustellermässigung: Auslegung des Begriffs «abonniert»** 35
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 30. Oktober 2013 (A-386/2013)
- 14-24 **Keine Zustellermässigung wegen überwiegender Bewerbung** 35
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 17. Oktober 2013 (A-413/2013)
- 14-25 **Keine Zustellermässigung wegen Gewinnorientierung** 36
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 17. Oktober 2013 (A-419/2013)
- 14-26 **L'objectif de l'aide à la presse est d'encourager la lecture régulière
d'une presse diversifiée et indépendante** 37
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 27 septembre 2013 (A-469/2013)
- 14-72 **Gezielte Kritik einer Ministerin an einem Journalisten respektierte EMRK** 101
Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer)
«Rosca Stanescu c. Rumänien» vom 28. Januar 2014 (N° 49357/08)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-73 **L'objectif de l'aide à la presse est notamment d'encourager les échanges
d'idées et la diversité des opinions et de la presse** 103
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 12 décembre 2013 (A-546/2013)

2. Recht der Onlinemedien – Droit des médias en ligne

- 14-103 **Falschinformation auf Onlineportal rechtfertigt zivilrechtliche Sanktion** 157
Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
«Eryk Schuman c. Polen» vom 3. Juni 2014 (N° 52517/13)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 14-137 **Zugangssperre im Internet: Keine Beschwerdebefugnis für Musikkonsumenten** . . . 209
Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer)
«Yaman Akdeniz c. Türkei» vom 11. März 2014 (N° 20877/10)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN

3. Strafrecht – Droit pénal

3.1 Ehrenschutz (StGB/UWG) – Atteintes à l'honneur (CP/LCD)

- 14-27 **L'art. 173 ch. 3 CP, qui refuse le droit d'apporter des preuves libératoires dans les cas de diffamation, doit être interprété restrictivement** 37
Arrêt du Tribunal fédéral du 4 juin 2013 (6B_25/2013)
- 14-28 **Strafverfahren wegen Verleumdung zu Recht eingestellt** 38
Urteil des Bundesgerichts vom 28. Mai 2013 (6B_126/2013)
- 14-74 **Il peut y avoir diffamation même si le destinataire de l'allégation litigieuse connaissait déjà le fait allégué** 103
Arrêt du Tribunal fédéral du 4 février 2014 (6B_491/2013)
- 14-75 **Toute atteinte légère à la réputation ne justifie pas une réparation, a fortiori dans le cas d'une personne morale** 104
Arrêt du Tribunal fédéral du 12 décembre 2013 (6B_873/2013)
- 14-104 **Mangelnde Substantiierung: Bundesgericht bestätigt Verurteilung wegen übler Nachrede** 157
Urteil des Bundesgerichts vom 19. Mai 2014 (6B_138/2013)
- 14-105 **Bundesgericht bestätigt: Bezeichnung als «Hochstaplerin» ist ehrverletzend** . . . 158
Urteil des Bundesgerichts vom 22. April 2014 (6B_8/2014)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. PETER STUDER, RÜSCHLIKON
- 14-106 **Anzeige wegen Amtsgeheimnisverletzung: Nichtanhandnahme war gerechtfertigt** 159
Urteil des Bundesstrafgerichts vom 3. Juni 2014 (BB.2013.192)

3.2 Weitere individuelle Rechtsgüter – Autres biens individuels

- 14-29 **Fall Nef: Bundesgericht bestätigt Verurteilung wegen Amtsgeheimnisverletzung** . . 38
Urteil des Bundesgerichts vom 13. Dezember 2013 (6B_430/2013)
- 14-30 **Das Bundesgericht tritt auf mangelhaft begründete Beschwerde nicht ein** 39
Urteil des Bundesgerichts vom 20. November 2013 (1B_391/2013)

3.3 Rechtsgüter der Allgemeinheit – Biens juridiques de la collectivité

- 14-107 **Hitlergruss auf Rütli verstösst nicht gegen Rassismus-Strafnorm** 159
Urteil des Bundesgerichts vom 28. April 2014 (6B_697/2013)
ANMERKUNGEN: PROF. STÉPHANE WERLY, GENÈVE/NEUCHÂTEL

3.4 Redaktionsgeheimnis – Secret rédactionnel

- 14-31 **Die Zeugnispflicht von Medienschaffenden gilt beim Vorliegen von schweren Straftaten nicht absolut** 39
Urteil des Bundesgerichts vom 25. September 2013 (1B_615/2012)
ANMERKUNGEN: PROF. STÉPHANE WERLY, GENÈVE/NEUCHÂTEL

14-76	Le tribunal des mesures de contrainte est seul compétent pour lever une mise sous scellés, sauf exception	104
	Arrêt du Tribunal fédéral du 24 mars 2014 (1B_360/2013)	
14-108	Zulässiger Polizeigriff auf Bekennerschreiben zu Bombenanschlägen	161
	Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (3. Kammer) «Stichting Ostade Blade c. Niederlande» vom 27. Mai 2014 (N° 8406/06)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN	
14-138	Quellenschutz ist kein Freipass für die Vernichtung möglicher Beweise	211
	Zulässigkeitsentscheid des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer) «Colm Keena & Geraldine Kennedy c. Irland» vom 30. September 2014 (N° 29804/10)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN	
 3.5 Weitere strafrechtliche Fragen – Autres questions de droit pénal		
14-77	Kostenauflage trotz Einstellung des Strafverfahrens verstieß gegen Unschuldsvermutung	105
	Urteil des Bundesstrafgerichts vom 19. November 2013 (BB.2013.94)	
14-109	Interview eines Gutachters: kein Strafverfahren wegen Amtsgeheimnisverletzung	162
	Urteil des Bundesgerichts vom 1. Mai 2014 (6B_962/2013)	
14-110	Freispruch: Festsetzung von Genugtuung	163
	Urteil des Bundesstrafgerichts vom 23. April 2014 (SK.2014.4)	
14-111	Veröffentlichung von Strafbefehl führt nicht zu einer Entschädigung/ Genugtuung gestützt auf Art. 434 StPO	163
	Urteil des Bundesstrafgerichts vom 12. März 2014 (BB.2013.166)	
 4. Privatrecht – Droit privé		
4.1 Persönlichkeitsschutz (ZGB/UWG) und Datenschutz – Protection de la personnalité (CC/LCD) et protection des données		
14-32	Entschuldigung muss im Internet veröffentlicht werden	41
	Urteil des Bundesgerichts vom 4. November 2013 (5A_309/2013)	
	ANMERKUNGEN: PROF. REGINA E. AEBI-MÜLLER, LUZERN	
14-33	Un article de presse inexact ne viole les droits de la personnalité que s'il trahit la réalité sur des points essentiels	43
	Arrêt du Tribunal fédéral du 3 octobre 2013 (5A_170/2013, 5A_174/2013)	
14-34	Das Bundesgericht bestätigt: Das Tessiner Tribunale di appello hat in einem Prozess wegen Persönlichkeitsverletzung sowohl Beweisregeln als auch Willkürverbot beachtet	43
	Urteil des Bundesgerichts vom 11. September 2013 (5A_115/2013)	
14-35	Obergericht hat Parteikosten willkürlich verlegt	44
	Urteil des Bundesgerichts vom 6. August 2013 (5A_17/2013)	
14-78	JUSO-Bildmontage von nacktem Vasella ist zulässig	106
	Urteil des Bundesgerichts vom 14. April 2014 (5A_553/2012)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. PETER STUDER, RÜSCHLIKON	
14-79	Bundesgericht weist Beschwerde von Dignitas gegen «Tages-Anzeiger» ab	107
	Urteil des Bundesgerichts vom 7. März 2014 (5A_456/2013)	
	ANMERKUNGEN: DR. IUR. PETER STUDER, RÜSCHLIKON	
14-80	Swisscom gegen NZZ: Gesuch um vorsorgliches Publikationsverbot abgewiesen	108
	Urteil des Handelsgerichts des Kantons Bern vom 12. Februar 2014 (HG 13 150 KAI)	
	ANMERKUNGEN: DR. CHRISTOPH BORN, ZÜRICH	

- 14-112 **Bundesverwaltungsgericht ist für Beschwerde des EDÖB zuständig** 164
Zwischenentscheid des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. April 2014 (A-788/2014)
- 14-113 **Klage gegen Tamedia: Mehrheit der Artikel verletzt Persönlichkeit von Hirschmann nicht** 164
Urteil des Handelsgerichts des Kantons Zürich vom 26. Juni 2014 (HG110029-O/U)
- 14-139 **«Tierquäler» und «Massenverbrechen an Tieren»: Persönlichkeit von Vasella nicht verletzt** 212
Urteil des Bundesgerichts vom 26. Juni 2014 (5A_354/2012)

4.3 Weitere zivilrechtliche Fragen – Autres questions de droit privé

- 14-81 **Nichteintreten mangels tauglicher Rügen.** 110
Urteil des Bundesgerichts vom 10. Dezember 2013 (5A_219/2013)

5. Urheberrecht – Droit d'auteur

5.2 Verwertungsrecht – Gestion des œuvres

- 14-82 **Genehmigung GT S [2011–2013] nicht bundesrechtswidrig** 111
Urteil des Bundesgerichts vom 27. Februar 2014 (2C_783/2013)
- 14-83 **Beschwerde gegen Tarif A Radio 2013–2016 abgewiesen.** 112
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 28. November 2013 (B-2429/2013)
- 14-114 **Urheberrechtsentschädigungen für Sendeempfang in Gästezimmern** 166
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 14. März 2014 (B-6540/2012)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. WILLI EGGLEFF, BERN
- 14-140 **Fehlende Beschwerdelegitimation: Bundesverwaltungsgericht tritt nicht auf Beschwerde gegen GT 12 ein** 214
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 27. Juni 2014 (B-2385/2013)

6. Wettbewerbsrecht – Droit de la concurrence

6.1 Kartellrecht – Droit des cartels

- 14-36 **WEKO hat im Fall Gaba die Unschuldsvermutung nicht verletzt** 45
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. Dezember 2013 (B-506/2010)

8. Ethik/Selbstregulierung – Ethique/autorégulation

8.1 Ethik des Journalismus – Ethique du journalisme

- 14-115 **Le Conseil suisse de la presse ne peut imposer aux médias une attitude politiquement correcte** 167
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 23 mai 2014
(8/2014; X. c. «20 minutes»)
- 14-116 **Artikel über Hildebrand verstösst gegen «Erklärung»** 168
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 16. Mai 2014
(7/2014; Hildebrand c. «Blick»)
- 14-117 **Beschwerde gegen «Weltwoche»-Artikel abgewiesen.** 168
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. Mai 2014 (6/2014; X. c. «Weltwoche»)
- 14-118 **Nichteintreten auf Beschwerde wegen hängigen Gerichtsverfahrens.** 168
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 8. Mai 2014 (5/2014; X. c. «K-Tipp»)
- 14-119 **Agenturmeldung über Klage gegen Weltwoche verstösst nicht gegen «Erklärung»** 169
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 8. Mai 2014 (4/2014; Baur c. SDA)

14-141	Nichteintreten: Freiheit des Kommentars und der Kritik offensichtlich nicht überschritten	215
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 27. August 2014 (24/2014; X. c. «Basler Zeitung»)	
14-142	Schutz der Privatsphäre trotz öffentlichem Interesse	215
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 20. August 2014 (23/2014; X. und Y. c. «Basler Zeitung» und «BaZonline»)	
14-143	Nichteintreten: offensichtlich unbegründete Rüge	215
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 7. August 2014 (22/2014; X. c. «Beobachter»)	
14-144	Nichteintreten: unwesentliche Ungenauigkeit bei Gerichtsberichterstattung	215
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 5. August 2014 (21/2014; Verein selbstbestimmung.ch c. «20 Minuten»)	
14-145	Nichteintreten: Symbolbild war als solches erkennbar	215
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 5. August 2014 (20/2014; Verein gegen Tierfabriken c. «Neue Zürcher Zeitung»)	
14-146	Verdeckte Recherche war ausnahmsweise zulässig	216
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 5. August 2014 (15/2014; Stiftung Schweizerische Hilfe für Mutter und Kind c. «Die Zeit»)	
14-147	Nichteintreten: begriffliche Ungenauigkeit begründet keine Verletzung der «Erklärung»	216
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 4. August 2014 (19/2014; X. c. «Tagblatt der Stadt Zürich»)	
14-148	Nichteintreten: kein unzulässig überspitzender Titel	216
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 4. August 2014 (18/2014; Jagdgesellschaften Steckborn-Ost und Berlingen c. «Thurgauer Zeitung»)	
14-149	Artikel über verschuldeten Zahnarzt verletzt «Erklärung» nicht	216
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Juli 2014 (17/2014; K. c. «Sonntagsblick»)	
14-150	Beschwerde wegen mangelnder Unterlagen abgewiesen	216
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Juli 2014 (16/2014; X. c. «Sonntagszeitung»)	
14-151	Le choix d'un média de ne diffuser qu'une partie des éléments en sa possession relève de la liberté de l'information	217
	Prise de position du Conseil suisse de la presse du 29 juillet 2014 (14/2014; Geneva Business School c. RTS)	
14-152	Trennungsgebot knapp nicht verletzt	217
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 18. Juni 2014 (13/2014; Mieterinnen- und Mieterverband Basel c. «Basler Zeitung»)	
14-153	Le manquement, par la presse, du devoir d'audition d'une personne en cas de reproches graves n'est pas atténué par le compte-rendu ultérieur de son blanchiment par la justice	218
	Prise de position du Conseil suisse de la presse du 17 juin 2014 (12/2014; Bettschart c. «Le Nouvelliste»)	
14-154	Le Conseil de la presse n'a pas la compétence de vérifier la véracité des affirmations des parties	218
	Prise de position du Conseil suisse de la presse du 6 juin 2014 (11/2014; Lüscher c. «Le Temps»)	

14-155	Rendre compte d'un acte officiel dispense de devoir rappeler les antécédents de l'affaire ou de recueillir l'avis des personnes concernées	219
	Prise de position du Conseil suisse de la presse du 6 juin 2014 (10/2014; Cottagnoud c. «Le Nouvelliste»)	
14-156	Bild eines mutmasslichen Spanners war ausreichend anonymisiert	219
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 28. Mai 2014 (9/2014; X. c. «20 Minuten online»/«Blick am Abend online»)	
bücher, zeitschriften livres, revues		48/114/170/220

Gliederung für Entscheide

1. Verfassungs- und Verwaltungsrecht	3. Strafrecht	5.2 Verwertungsrecht
1.1 Meinungsäusserungs- und Informationsfreiheit, Medienfreiheit	3.1 Ehrenschatz (StGB/UWG)	5.3 Weitere urheberrechtliche Fragen
1.2 Recht des Informationszugangs der Öffentlichkeit	3.2 Weitere individuelle Rechtsgüter	6. Wettbewerbsrecht
1.3 Radio- und Fernsehrecht	3.3 Rechtsgüter der Allgemeinheit	6.1 Kartellrecht
1.4 Filmrecht	3.4 Redaktionsgeheimnis	6.2 Weitere wettbewerbsrechtliche Fragen
1.5 Kunstrecht	3.5 Weitere strafrechtliche Fragen	7. Weitere Rechtsgebiete
1.6 Recht der kommerziellen Kommunikation	4. Privatrecht	8. Ethik/Selbstregulierung
1.7 Weitere verfassungs- und verwaltungsrechtliche Fragen	4.1 Persönlichkeitsschutz (ZGB/UWG) und Datenschutz	8.1 Ethik des Journalismus
2. Recht der Onlinemedien	4.2 Arbeitsrecht	8.2 Ethik der kommerziellen Kommunikation
	4.3 Weitere zivilrechtliche Fragen	8.3 Weitere Fragen der Ethik/Selbstregulierung
	5. Urheberrecht	
	5.1 Rechtsschutz	

Index des décisions

1. Droits constitutionnel et administratif	3. Droit pénal	5.2 Gestion des œuvres
1.1 Libertés d'expression et de l'information, liberté des médias	3.1 Atteintes à l'honneur (CP/LCD)	5.3 Autres questions de droit d'auteur
1.2 Accès général à l'information	3.2 Autres biens individuels	6. Droit de la concurrence
1.3 Droit de la radiodiffusion	3.3 Biens juridiques de la collectivité	6.1 Droit des cartels
1.4 Droit du cinéma	3.4 Secret rédactionnel	6.2 Autres questions de droit de la concurrence
1.5 Droit de l'art	3.5 Autres questions de droit pénal	7. Domaines juridiques divers
1.6 Droit de la communication commerciale	4. Droit privé	8. Ethique/autorégulation
1.7 Autres questions constitutionnelles ou administratives	4.1 Protection de la personnalité (CC/LCD) et protection des données	8.1 Ethique du journalisme
2. Droit des médias en ligne	4.2 Droit du travail	8.2 Ethique de la communication commerciale
	4.3 Autres questions de droit privé	8.3 Autres questions d'éthique
	5. Droit d'auteur	
	5.1 Protection juridique	

