

- Notre adresse pour vos questions/Unsere Adresse für Ihre Fragen: medialex, Artherstrasse 23a, 6300 Zug.

F

Wann verjähren Ehrverletzungsdelikte?

A

Das Verjährungsrecht ist seit dem 1.10.2002 neu geregelt. Im Folgenden wird davon ausgegangen, dass die Ehrverletzung nach diesem Datum erfolgte. Es besteht bei der Verfolgungsverjährung gegenüber den allgemeinen Vorschriften eine kürzere Verjährungsfrist, nämlich 4 statt, wie sonst bei Vergehen, 7 Jahre (Art. 97 und 178 StGB). Vorausgesetzt ist natürlich, dass rechtzeitig Strafantrag gestellt wurde (innert 3 Monaten seit dem Tag, an dem der antragsberechtigten Person der Täter bekannt wird; Art. 31 StGB). Man will mit der verkürzten Frist dem Umstand Rechnung tragen, dass die erfolgte Friedensstörung i.d.R. rasch abklingt. Andererseits kann die vierjährige Grenze zum Problem werden, wenn ein Verfahren z.B. wegen sich hinziehenden Vergleichsverhandlungen und/oder wegen eines komplexen Entlastungsbeweisverfahrens lange dauert. Wichtig für Antragsteller ist diesfalls, innert der 4 Jahre ein erstinstanzliches Urteil zu erlangen, da ab dann die Verjährung nicht mehr eintreten kann (Art. 97 Abs. 3 StGB). Wird ein sog. Strafbefehl erlassen, läuft im Fall einer Einsprache die Verjährung bis zum erstinstanzlichen Urteil weiter. Wie ist es bei einem Freispruch, falls er vom Antragsteller weitergezogen wird? Soweit sich die Literatur dazu äussert, ist auch ein Freispruch ein erstinstanzliches Urteil, weshalb auch dann die Verjährung im Weiterzugsfall nicht mehr eintreten kann. Kürzlich stellte sich in einem Fall die Frage, wie es sich verhält, wenn das Verfahren in der Hauptverhandlung wegen Fehlens einer Prozessvoraussetzung eingestellt wird (das Gericht verneinte das Vorliegen eines gültigen Strafantrags). Hier herrscht die Meinung vor, dass nur ein Sachentscheid die Verjährung enden lässt, hingegen nicht ein Entscheid über eine prozessuale Vorfrage. 

Q

Pour fêter les 25 ans de notre journal régional, nous avons publié un numéro spécial reproduisant des articles qui ont fait notre une durant ce quart de siècle d'existence. Un de ces articles, qui datait d'il y a plus de dix ans, relatait le drame d'un militant écologiste, passé à tabac par des citoyens mécontents de son activisme. L'article était illustré par une photo du militant sur son lit d'hôpital. Or ce même militant nous a contacté pour se plaindre de la republication de cette photo qui ne le présente pas sous un jour favorable. Avons-nous commis une faute?

R

Oui. La republication de cette photo viole un droit fondamental de la personnalité: le droit à l'oubli, lequel commande de ne pas revenir sur des faits passés sans justification majeure. Qui plus est, la photo n'est pas à l'avantage de la personne concernée: celle-ci la montre gisant sur un lit d'hôpital, un bras et une jambe plâtrés et le visage tuméfié.

Pour respecter le droit à l'image (institué par les articles 28ss du Code civil), vous auriez dû contacter au préalable la personne concernée et requérir son consentement à une republication. Et ce, même si, à l'époque de l'agression, vous aviez obtenu le consentement de la victime. Son accord ne valait toutefois que pour la seule publication en relation avec le tragique fait divers. Une republication ne saurait être validée par ce consentement original ni d'ailleurs par un intérêt supérieur qui vous permettrait de vous passer de consentement. A tout le moins le jubilé de votre journal – si important soit-il pour vous – n'entre pas dans cette dernière catégorie. 