

entscheidungen décisions

Die Entscheidung | La décision

- 10-1 **UBI hätte VgT-Eingabe als Zugangsbeschwerde prüfen müssen** 28
Bundesgerichtsentscheid vom 10. Dezember 2009 (2C_380/2009)

PROF. CHRISTOPH BEAT GRABER, LUZERN

Weitere Entscheidungen | D'autres décisions

1. Verfassungs- und Verwaltungsrecht**1.1 Meinungsäusserungs- und Informationsfreiheit, Medienfreiheit**

- 10-2 **Unbelegter Korruptionsvorwurf in Tageszeitung: Strafe berechtigt** 31
Zulässigkeitsentscheid des EGMR (2. Kammer) vom 22. September 2009
(N° 20256/08 «Costa Moreira c. Portugal»)

- 10-3 **Satirischer Korruptionsvorwurf am Karneval: Strafe unberechtigt** 31
Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 20. Oktober 2009 (N° 41665/07 «Alves da Silva c. Portugal»)

Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern

- 10-4 **Kritik am Umgang mit öffentlichen Geldern zu Unrecht sanktioniert** 32
Urteil des EGMR (1. Kammer) vom 8. Oktober 2009 (N° 11751/03 «Romanenko u.a. c. Russland»)

- 10-5 **Zulässiger Zeitungsbericht zu laufender Strafuntersuchung gegen prominenten Arzt** 32
Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 19. Januar 2010
(N° 16983/06 «Laranjeira Marques Da Silva c. Portugal»)

Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern

- 10-6 **Heftige, aber nicht vorverurteilende Vorwürfe während laufenden Verfahrens gegen Parlamentarier** 33
Urteil des EGMR (5. Kammer) vom 8. Oktober 2009
(N° 12662/06 «Brunet-Lecomte & Tanant c. Frankreich»)

- 10-7 **Zulässige Kritik eines Historikers an antisemitischen Äusserungen** 33
Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 1. Dezember 2009 (N° 5380/07 «Karsai c. Ungarn»)

- 10-8 **Terrorismusbekämpfung vermochte Publikationsverbot für prokurdische Zeitungen nicht zu rechtfertigen** 34
Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 20. Oktober 2009 (N° 14526/07 «Ürper u.a. c. Türkei»)

- 10-9 **Zulässige Bestrafung eines Militärjournalisten wegen Informationsweitergabe an Japan** 34
Urteil des EGMR (1. Kammer) vom 22. Oktober 2009 (N° 69519/01 «Pasko c. Russland»)

1.2 Recht des Informationszugangs der Öffentlichkeit

- 10-10 **Les conventions de départ de hauts fonctionnaires fédéraux sont soustraites au droit du public d'accéder aux documents officiels** 35
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 19 octobre 2009 (A-2165/2009)

- 10-11 **Zugang zu Zusatzdokumentationen zur Staatsrechnung kann aufgeschoben werden** . 35
Empfehlung des EDÖB vom 2. November 2009 (EDI, EJP, VBS, EFD, EVD, UVEK/
Zusatzdokumentation Voranschlag 2010)

- 10-12 **Von AG an Bundesrat überreichte Unterlagen müssen nicht zugänglich gemacht werden** 35
Empfehlung des EDÖB vom 23. Dezember 2009 (Unterlagen Bundesratstreffen mit einer AG)

- 10-13 **L'annulation de la radiation d'un jugement au casier judiciaire n'est pas une décision au sens propre** 36
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 14 janvier 2010 (A-681/2009)

1.3 Radio- und Fernsehrecht

- 10-14 **Verweigerung der Ausstrahlung eines VgT-Werbespots war rechtswidrig** 36
Urteil des Bundesgerichts vom 4. November 2009 (2F_6/2009)

10-15	«Skandal um Pflegekind»: Beschwerde der SRG abgelehnt.	37
	Urteil des Bundesgerichts vom 12. Oktober 2009 (2C_291/2009)	
10-16	Präzisierung der Praxis betreffend Legitimation zur Anfechtung eines UBI-Entscheids.	37
	Urteil des Bundesgerichts vom 30. September 2009 (2C_190/2009)	
	Anmerkungen: Dr. Thomas Steiner, Luzern	
10-17	Billag: Gebührenbefreiung	38
	Urteil des Bundesgerichts vom 2. November 2009 (2C_501/2009)	
10-18	Billag: Gebührenbefreiung	38
	Urteil des Bundesgerichts vom 26. November 2009 (2C_714/2009)	
10-19	Billag: Gebührenbefreiung	38
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 13. Oktober 2009 (A-2904/2009)	
10-20	Billag: Gebührenbefreiung	38
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. Oktober 2009 (A-2761/2009)	
10-21	Les critères d'exonération de la redevance radio et télévision sont constitutionnels	38
	Arrêt du Tribunal fédéral du 6 octobre 2009 (2C_359/2009)	
10-22	Un déménagement n'implique en soi pas la cessation de l'assujettissement à la redevance de réception radio et télévision.	39
	Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 12 novembre 2009 (A-1153/2009)	
10-23	Gefährdung der Meinungs- und Angebotsvielfalt: Beschwerde der Tele Sântis AG gegen Konzessionsentscheid gutgeheissen	39
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 10. Dezember 2009 (A-7762/2008)	
10-24	Gefährdung der Meinungs- und Angebotsvielfalt: Beschwerde der Radio AG gegen Konzessionsentscheid gutgeheissen	40
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 7. Dezember 2009 (A-7801)	
10-25	Gefährdung der Meinungs- und Angebotsvielfalt: Beschwerde der Radio Südost AG gegen Konzessionsentscheid gutgeheissen	41
	Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 3. Dezember 2009 (A-7799/2008)	
10-26	Lors de l'octroi d'une concession de télévision, le DETEC dispose d'un large pouvoir d'appréciation dans le cadre des critères posés par la loi	41
	Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 9 décembre 2009 (A-7761/2008)	
10-27	La simple détention d'un appareil de réception ou d'une connexion ADSL justifie le paiement des redevances, sans qu'un usage soit nécessaire.	42
	Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 21 décembre 2009 (A-2182/2009)	
10-28	«10 vor 10»-Beitrag zur Personenfreizügigkeit mit der EU war nicht sachgerecht	42
	Entscheid der UBI vom 19. Juni 2009 (b.599)	
	Anmerkungen: Dr. Thomas Steiner, Luzern	
10-29	Les produits de tabac sont soumis aux mêmes principes et critères d'examen en ce qui concerne la publicité clandestine gratuite que tout autre bien	43
	Décision de l'AIEP du 27 août 2009 (b.601)	
10-30	Champ d'application de la LRTV/vidéo accessible sur le site d'un radiodiffuseur	43
	Décision de l'AIEP du 23 octobre 2009 (b.605)	
	Commentaire: Prof. Bertil Cottier, Lugano	
10-31	«Puls»-Beitrag zu Insulin verstösst nicht gegen Sachgerechtigkeitsgebot	44
	Entscheid der UBI vom 19. Juni 2009 (b.598)	
10-32	Fehlende Berichterstattung über VgT-Urteil des EGMR war zulässig	45
	Entscheid der UBI vom 18. Dezember 2009 (b.607) – nicht rechtskräftig	
	Anmerkungen: Prof. Christoph Beat Graber, Luzern	
10-33	«Handystudie gefälscht»: Bundesgericht weist Beschwerde ab	45
	Urteil des Bundesgerichts vom 12. Januar 2010 (2C_495/2009)	

1.4 Filmrecht

- 10-34 **Filmförderung: fehlende Beschwerdelegitimation**46
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 17. Dezember 2009 (C-4560/2008)

3. Strafrecht

3.1 Ehrenschutz (StGB/UWG)

- 10-35 **Löschung von IP-Adressen: Provider wegen Begünstigung verurteilt**46
Urteil des Bundesgerichts vom 8. Januar 2010 (6B_766/2009)

Commentaire: Prof. Philippe Gilliéron, Lausanne

- 10-36 **Flugblätter: Beschwerde gegen üble Nachrede abgewiesen**49
Urteil des Bundesgerichts vom 8. Januar 2010 (6B_987/2009)

3.2 Weitere individuelle Rechtsgüter

- 10-37 **Videoüberwachung im Kassenraum war gerechtfertigt**49
Urteil des Bundesgerichts vom 12. November 2009 (6B_536/2009)

3.3 Rechtsgüter der Allgemeinheit

- 10-38 **Le fait d'effacer régulièrement de son disque dur des représentations pornographiques téléchargées n'exclut pas l'application de l'article 197 ch. 3^{bis} CP**50
Arrêt du Tribunal fédéral du 16 septembre 2009 (6B_289/2009)

3.4 Redaktionsgeheimnis

- 10-39 **Schutz der Informationsquelle im Falle eines den Medien zugespielten Dokuments**50

Urteil des EGMR (4. Kammer) vom 15. Dezember 2009
(N° 821/03 «Financial Times Ltd u.a. c. Grossbritannien»)

Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern

- 10-40 **Von Strafverfolgungsbehörden verlangte Edition nicht ausgestrahlten Filmmaterials**52

Entscheid des Bundesstrafgerichts (1. Beschwerdekammer) vom 2. September 2009
(BE.2009.11)

Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern

4. Privatrecht

4.1 Persönlichkeitsschutz (ZGB/UWG) und Datenschutz

- 10-41 **Bekanntgabe der HIV-Positivität in Urteilsbegründung unnötige Beschränkung des Privatlebens**53

Urteil des EGMR (3. Kammer) vom 6. Oktober 2009 (N° 1425/06 «C.C. c. Spanien»)

- 10-42 **Ungenügende Schritte eines eben verurteilten Jugendlichen gegen Lüftung seiner Anonymität**53

Zulässigkeitsentscheid des EGMR (3. Kammer) vom 15. Dezember 2009
(N° 14079/04 «X. c. Irland»)

- 10-43 **Registrierung von Sexualstraftätern bis zu 30 Jahre nach Strafverbüßung: kein EMRK-Verstoss**54

Urteil des EGMR (5. Kammer) vom 17. Dezember 2009
(N° 16428/05 «Gardel c. Frankreich»)

- 10-44 **Videoaufnahmen durch Versicherungsdetektiv sind prozessual verwertbar**54
Urteil des Bundesgerichts vom 17. Dezember 2009 (8C_239/2008)

Anmerkungen: Prof. Regina E. Aebi-Müller, Luzern

5. Urheberrecht

5.1 Rechtsschutz

- 10-45 **Les indications de provenance sont soumises en principe à un besoin de libre disposition.** 55
Arrêt du Tribunal fédéral du 30 novembre 2009 (4A_434/2009)

5.2 Verwertungsrechte

- 10-46 **Gemeinsamer Tarif 3b bis Ende 2010 verlängert** 56
Beschluss vom 19. Oktober 2009 betreffend den Gemeinsamen Tarif 3b (GT 3b)

8. Ethik/Selbstregulierung

8.1 Ethik des Journalismus

- 10-47 **Wahrheit/Unterschlagung wichtiger Informationen/Anhörung bei schweren Vorwürfen.** 56
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 23. September 2009 (50/2009; Verwaltungsrat der Spitalverbunde des Kantons St. Gallen c. «Blick»)
- 10-48 **Berichtigung und Entschuldigung** 56
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 14. Oktober 2009 (51/2009; Minelli c. «News»)
- 10-49 **Wahrheitspflicht** 56
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 14. Oktober 2009 (52/2009; Oberstufenzentrum Zil, St. Gallen c. «20 Minuten»)
- 10-50 **Sinnentstellende Kürzung eines Lesebriefs.** 56
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 14. Oktober 2009 (53/2009; X. c. «Sonntag»)
- 10-51 **Wahrheitssuche/Entstellung von Tatsachen** 57
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 30. Oktober 2009 (54/2009; Elpos c. «Tages-Anzeiger»)
- 10-52 **Satire** 57
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 3. November 2009 (55/2009; X. c. «Tages-Anzeiger»)
- 10-53 **Wahrheitspflicht/Suizid** 57
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 21. Oktober 2009 (56/2009; Minelli/Dignitas c. «Blick»)
- 10-54 **Wahrheitspflicht/Unterschlagung von Informationen/Sachlich nicht gerechtfertigte Anschuldigungen** 57
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 21. Oktober 2009 (57/2009; Boss c. «BernerZeitung»)
- 10-55 **Verdeckte Recherche** 58
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 21. Oktober 2009 (58/2009; Groupe Mutuel c. «K-Tipp»)
- 10-56 **Namensnennung** 58
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. November 2009 (59/2009; Bundesamt für Polizei c. «Die Weltwoche»)
- 10-57 **Un rectificatif n'efface pas une violation avérée** 58
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 13 novembre 2009 (60/2009, X. c. «24 Heures»)
- 10-58 **Wahrheit/Unterschlagung und Entstellung von Tatsachen/Berichtigung/Namensnennung/Einstellung eines Strafverfahrens.** 59
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. November 2009 (61/2009; Bundesamt für Polizei c. «Die Weltwoche»)
- 10-59 **Unlautere Bildbeschaffung/Plagiat** 60
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. November 2009 (62/2009; Onlinereports.ch c. «Blick am Abend»)

10-60	Lauterkeit der Recherche/Unterschlagung wichtiger Informationen/ Sachlich nicht gerechtfertigte Anschuldigungen/Berichtigungspflicht	60
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 26. November 2009 (63/2009; Odermatt-Walter-Universität c. «Zentralschweiz am Sonntag»)	
10-61	Meinungspluralismus/Wahrheitssuche/öffentliche Funktion	61
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 26. November 2009 (64/2009; Lehrkräfte der Kantonsschule Olten c. «Oltener Tagblatt»)	
10-62	Diskriminierung/Anhörung bei schweren Vorwürfen/Indiskretionen/ Trennung von Fakten und Kommentaren	61
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Dezember 2009 (65/2009; X. c. «Obersee Nachrichten»)	
10-63	Verspätete Beschwerde/unverlangt eingesandte Berichte	61
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Dezember 2009 (66/2009; X. c. «Berner Zeitung»)	
10-64	Wahrheitspflicht	62
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Dezember 2009 (67/2009; Dignitas. c. «Blick Online»)	
10-65	Kommentarfreiheit/identische Beschwerden	62
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Dezember 2009 (68/2009; X. c. «Berner Zeitung»/Capital FM)	
10-66	Kommentarfreiheit/identische Beschwerden	62
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Dezember 2009 (69/2009; X. c. «Berner Zeitung Online»)	
10-67	Wahrheitssuche/Unterschlagung von wichtigen Informationen	62
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. Dezember 2009 (70/2009; Eisenhut c. «Sonntag»)	
10-68	Un titre cru, mais n'évoquant que la réalité des faits, est admissible	62
	Prise de position du Conseil suisse de la presse du 13 novembre 2009 (71/2009, X. c. «La Liberté»)	
	8.2 Ethik der kommerziellen Kommunikation	
10-69	Energieverordnung – Schriftgrösse in Streuprospunkt von Autohersteller	63
	Rekurs der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 4. November 2009 (137/09)	
10-70	Tierschutz – Inserat «Schweizer Fleisch»	63
	Rekurs der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 4. November 2009 (191/09)	
10-71	Stop à la pub gaspillée	63
	Décision de la Commission Suisse pour la Loyauté du 7. octobre 2009 (237/09)	
10-72	Kinderwerbung – Schokoriegel mit Nüssen	63
	Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 7. Oktober 2009 (239/09)	
10-73	Kinderwerbung – «Schoggi»	63
	Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 7. Oktober 2009 (240/09)	
10-74	Kinderwerbung – Sammelalbum für Kinder	63
	Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 7. Oktober 2009 (241/09)	
10-75	Inserate seit rund einem Jahr mit den Begriffen «Aktion» oder «solange Vorrat»	64
	Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 7. Oktober 2009 (228/09)	
10-76	Sexisme – jambes d'une femme qui servent d'accroche	64
	Décision de la Commission Suisse pour la Loyauté du 7. octobre 2009 (208/09)	
10-77	Sexismus – gefesselte Frau auf Schuh	64
	Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 7. Oktober 2009 (230/09)	
10-78	Menschenwürde – Inserat Fitnessclub: «Zu fett für's Ballett»	64
	Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 7. Oktober 2009 (211/09)	