

entscheidungen décisions**Die Entscheidung | La décision**

- 10-79 **TV-Gewinnspiele als lotteriefähnliche Unternehmen**87
Urteil des Bundesgerichts vom 18. Februar 2010 (6B_775/2009)

DR. IUR. GERHARD FOLKA, FREIBURG

Weitere Entscheidungen | Autres décisions**1. Verfassungs- und Verwaltungsrecht****1.1 Meinungsäusserungs- und Informationsfreiheit, Medienfreiheit**

- 10-80 **Bedingte Gefängnisstrafe für Diffamierung missachtet Meinungsfreiheit nicht per se**94
 Zulässigkeitsentscheid des EGMR (1. Kammer) vom 21.1.2010 (N° 2179/08 «Luan Rukaj c. Griechenland»)
Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern
- 10-81 **Sinngemässer Vorwurf der Kollaboration mit KGB sprengt Grenzen zulässiger Kritik**95
 Urteil des EGMR (4. Kammer) vom 30.3.2010 (N° 20928/05 «Petrenco c. Moldawien»)
Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern
- 10-82 **Polemische Kritik an Bürgermeisterin zu Unrecht bestraft**96
 Urteil des EGMR (5. Kammer) vom 25.2.2010 (N° 13290/07 «Renaud c. Frankreich»)
- 10-83 **Ironisch-umgangssprachliche Werturteile in kritischem Artikel über Politiker zulässig**96
 Urteil des EGMR (1. Kammer) vom 11.2.2010 (N° 33333/04 «Fedchenko c. Russland»)
- 10-84 **Wiedergabe von bereits publizierten Vorwürfen: keine generelle Pflicht zu eigener Recherche**96
 Urteil des EGMR (1. Kammer) vom 11.2.2010 (N° 48195/06 «Fedchenko c. Russland [N° 2]»)
- 10-85 **Berechtigte Bestrafung wegen Publikation von Vorwürfen gegen Steuerinspektorin**97
 Urteil des EGMR (5. Kammer) vom 18.2.2010 (N° 42396/04 «Taffin et Contribuables Associés c. Frankreich»)
Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern
- 10-86 **Zulässige Anwaltskritik an Staatsanwalt in TV-Sendung**99
 Urteil des EGMR (1. Kammer) vom 11.2.2010 (N° 49330/07 «Alfantakis c. Griechenland»)
- 10-87 **Autobiografie eines inhaftierten Serienmörders: Veröffentlichung zu Recht unterbunden**99
 Zulässigkeitsentscheid des EGMR (4. Kammer) vom 9.3.2010 (N° 36882/05 «Dennis Andrew Nilsen c. Grossbritannien»)
Anmerkungen: Dr. Franz Zeller, Bern
- 10-88 **Strafe für Verleger eines Apollinaire-Romans von 1907 missachtet Menschenrechte**100
 Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 16.2.2010 (N° 41056/04 «Akdas c. Türkei»)
- 10-89 **Polizeiliche Überprüfung eines Zeitungsverkäufers diente keinem legitimen Eingriffszweck**100
 Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 16.3.2010 (N° 13002/05 «Görkan c. Türkei»)
- 1.2 Recht des Informationszugangs der Öffentlichkeit**
- 10-90 **BAG muss Interessensbindungen von Mitgliedern der Impfkommision offenlegen**101
 Empfehlung des EDÖB vom 12. Februar 2010 (BAG/Interessenerklärungen von Kommissionsmitgliedern [EKIF])
- 10-91 **EDÖB gewährt Zugang zu IV-Checkliste**101
 Empfehlung des EDÖB vom 16. März 2010 (BSV/IV-Checkliste)

1.3 Radio- und Fernsehrecht

- 10-92 **Beschwerde gegen gewerbliche Empfangsgebühren bei Ferienwohnung abgelehnt** 102
Urteil des Bundesgerichts vom 3. Februar 2010 (2C_320/2009)
- 10-93 **Bundesgericht lehnt Auszahlung eines provisorisch festgelegten Maximalbetrages ab** 102
Urteil des Bundesgerichts vom 22. Februar 2010 (2C_631/2009)
- 10-94 **Lors de l'octroi d'une concession de radiodiffusion, le DETEC dispose d'un large pouvoir d'appréciation dans le cadre des critères posés par la loi** 103
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 2 février 2010 (A-5779/2008)
- 10-95 **Unterstützung der Verbreitung von Radioprogrammen: Beschwerde gegen ablehnende Verfügung abgewiesen** 103
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 10. Februar 2010 (A-7062/2009)
- 10-96 **TV-Uhren: Bundesverwaltungsgericht bestätigt BAKOM** 104
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. März 2010 (A-4521/2009)
Anmerkungen: Prof. Christoph Beat Graber, Luzern
- 10-97 **UBI lehnt Beschwerde gegen Dokumentarfilm über Schwangerschaftsabbrüche ab** 105
Entscheid der UBI vom 23. Oktober 2009 (b.600)
- 10-98 **UBI tritt nicht auf Beschwerden gegen Anreden des Schweizer Fernsehens ein.** 106
Entscheid der UBI vom 11. März 2010 (b.613)
- 10-99 **Les termes a priori discriminatoires prononcés dans le cadre d'émissions télévisées doivent être interprétés dans leur contexte.** 106
Décision de l'AIEP du 27 août 2009 (b.602)
Anmerkungen: Dr. iur. Thomas Steiner, Luzern

1.7 Weitere verfassungs- und verwaltungsrechtliche Fragen

- 10-100 **Keine Vorverurteilung durch Generalprokurator und Medienkampagne** 107
Urteil des EGMR (3. Kammer) vom 16.3.2010 (N° 14352/04 «Jiga c. Rumänien»)
- 10-101 **Vorverurteilung durch Politikeräusserung am TV** 108
Urteil des EGMR (5. Kammer) vom 18.3.2010 (N° 58939/00 «Kuzmin c. Russland»)

3. Strafrecht

3.1 Ehrenschutz (StGB/UWG)

- 10-102 **Bundesgericht heisst Beschwerde gegen Nichtzulassung einer Ehrverletzungsklage gut** 108
Urteil des Bundesgerichts vom 15. März 2010 (6B_1058/2009)

5. Urheberrecht

5.1 Rechtsschutz

- 10-103 **La LDA ne s'applique pas à la diffusion par satellite depuis la France, même si le signal en cause contient également des publicités destinées aux téléspectateurs suisses** 109
Arrêt du Tribunal fédéral du 12 janvier 2010 (4A_203/2009)

5.2 Verwertungsrechte

- 10-104 **IGE genehmigt Teilrevision des Verteilungsreglements der SUISA** 109
Entscheid der IGE vom 11. März 2010
- 10-105 **ESchK genehmigt Tarifvereinbarung «Tarif A Fernsehen»** 109
Beschluss der ESchK vom 9. November 2009
Anmerkungen: Dr. Willi Egloff, Rechtsanwalt, Bern
- 10-106 **ESchK genehmigt «GT 12» (Set-Top-Boxen und vPVR) mit Änderungen** 111
Beschluss der ESchK vom 16. Dezember 2009

8. Ethik/Selbstregulierung

8.1 Ethik des Journalismus

10-107	Verdeckte Recherche/Recht der Öffentlichkeit auf Information/Journalistische Weisungen	112
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 26. November 2009 (72/2009; Robbiani c. RSI)	
10-108	Respektieren der Privatsphäre von Personen des öffentlichen Lebens und ihrer Kinder	112
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 7. Januar 2010 (1/2010; Suter c. «Blick»)	
10-109	Identifizierende Berichterstattung	113
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 7. Januar 2010 (2/2010; X. c. «Blick»)	
10-110	Fairness/Wahrheit/Unterschlagung von Informationen/Anonyme und sachlich nicht gerechtfertigte Anschuldigungen	113
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 7. Januar 2010 (3/2010; Regierungsrat des Kantons Bern c. «Der Bund»)	
10-111	Unlautere Informationsbeschaffung/Plagiat	114
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. Februar 2010 (4/2010; Bolliger c. «Zürcher Oberländer»/«regio.ch»)	
10-112	Namensnennung	114
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. Februar 2010 (5/2010; X. c. «K-Geld»)	
10-113	Wahrheitssuche/Trennung von Fakten und Kommentar/Quellen Anhörung bei schweren Vorwürfen/Interview	114
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 12. Februar 2010 (6/2010; X. c. «Obersee Nachrichten»)	
10-114	La combinaison de certains mots individuellement acceptables peut être insultante	114
	Prise de position du Conseil suisse de la presse du 19 février 2010 (7/2010, X. c. «Tribune de Genève»)	