

entscheidungen décisions**Die Entscheidung | La décision**

- 12-153 **«Verbaler Rassismus» als Ehrverletzung** 206
Urteil des Bundesgerichts vom 29. August 2012 (5A_82/2012)
ANMERKUNGEN: PROF. REGINA AEBI-MÜLLER, LUZERN
- 1. Verfassungs- und Verwaltungsrecht –
Droits constitutionnel et administratif**
- 1.1 Meinungsäusserungs- und Informationsfreiheit, Medienfreiheit –
Libertés d’expression et de l’information, liberté des médias**
- 12-154 **Journalistinnen durften Vorwürfe gegen Stripclubs zitieren** 211
Urteile des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer) vom 10. Juli 2012
(N° 46443/09 «Björk Eidsdottir c. Island» und N° 43380/10 «Erla Hlynsdottir c. Island»)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN
- 12-155 **Strassburg akzeptiert verweigerten Plakataushang in Neuenburg definitiv** 211
Urteil der Grossen Kammer des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte
(N° 16354/06 «Mouvement raélien suisse c. Schweiz»)
ANMERKUNGEN: PROF. MARKUS SCHEFER, BASEL
- 1.2 Recht des Informationszugangs der Öffentlichkeit –
Accès général à l’information**
- 12-156 **Zugang zu Dokument des Gesamtbundesrates nicht gewährt** 213
Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten
vom 20. Juli 2012 (BK/Chronologie Rücktritt Philipp Hildebrand)
- 12-157 **Zugang zu Sitzungsprotokollen der AHV/IV-Kommission gewährt** 213
Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten
vom 16. August 2012 (BSV/Sitzungsprotokolle AHV/IV-Kommission)
- 1.3 Radio- und Fernsehrecht – Droit de la radiodiffusion**
- 12-158 **SRG wurde Fernsehinterview in Gefängnis zu Unrecht verweigert** 214
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (5. Kammer)
vom 21. Juni 2012 (N° 36662/04 «SRG c. Schweiz»)
ANMERKUNGEN: PROF. MARKUS SCHEFER, BASEL
- 12-159 **Bundesgericht lehnt rückwirkende Befreiung von Radioempfangsgebühr ab** 216
Urteil des Bundesgerichts vom 13. August 2012 (2C_755/2012)
- 12-160 **Keine Gefährdung der Meinungs- und Angebotsvielfalt durch TVO** 216
Urteil des Bundesgerichts vom 22. August 2012 (A-6542/2011)
- 12-161 **Gesuch um Gebührenreduktion wegen viel Werbung vom Bundesgericht
abgelehnt** 218
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 14. August 2012 (A-1661/2012)
- 12-162 **Zur Gebührenbefreiung wegen Invalidität und kommerziellem Empfang** 218
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. September 2012 (A-5973/2011)
- 12-163 **Bundesverwaltungsgericht verneint rückwirkende Gebührenbefreiung** 218
Urteile des Bundesverwaltungsgerichts vom 3. Juli 2012 (A-1021/2012), 30. Juli 2012
(A-6429/2011), 20. August 2012 (A-1548/2012) und 23. August 2012 (A-1404/2012)
- 12-164 **Fehlende Beschwerde Voraussetzungen: UBI tritt auf zwei Beschwerden
nicht ein** 219
Entscheide der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen
vom 7. September 2012 (b.657 und b.658)

12-165 **«DOK» über SVP: Beschwerde wegen Verletzung des Sachgerechtigkeitsgebots abgewiesen** 219
 Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 22. Juni 2012 (b.650)

12-166 **UBI weist Zugangsbeschwerde des VgT ab** 220
 Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 22. Juni 2012 (b.651)

12-167 **C'est in concreto que s'apprécie le devoir des medias de refléter équitablement les diverses opinions politiques** 221
 Décision de l'Autorité indépendante d'examen des plaintes en matière de radio-télévision du 20 avril 2012 (b.645)

12-168 **UBI weist Beschwerde gegen Sendung «Schawinski» ab** 221
 Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 20. April 2012 (b.647)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. THOMAS STEINER, ZÜRICH

12-169 **Sachgerechtigkeitsgebot wurde durch Reporter-Sendung über Autodesigner nicht verletzt** 223
 Entscheid der Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen vom 20. April 2012 (b.649)

12-170 **Les diffuseurs doivent veiller à préserver autant que possible les enfants d'images violentes** 223
 Décision de l'Autorité indépendante d'examen des plaintes en matière de radio-télévision du 24 février 2012 (b.643)

12-171 **«Gesundheit Sprechstunde» versties gegen die Werbe- und Sponsoringbestimmungen des RTVG** 224
 Verfügung des Bundesamtes für Kommunikation vom 8. August 2012 (BAKOM c. Presse TV)

12-172 **Des conseils médicaux spécifiques ne peuvent être donnés que par un médecin – Publicité encourageant des comportements préjudiciables** 225
 Décision de l'Office fédéral de la communication du 11 juin 2012 (OFCOM c. TVM3)

12-173 **Unterlassene Abmeldung: Gebührenpflicht bleibt bestehen** 225
 Verfügung des Bundesamtes für Kommunikation vom 16. März 2012 (X. c. Billag)

3. Strafrecht – Droit pénal

3.1 Ehrenschutz (StGB/UWG) – Atteintes à l'honneur (CP/LCD)

12-174 **Auf RichterIn gemünzte journalistische Kritik war jenseits des Zulässigen** 225
 Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (1. Kammer) vom 18. September 2012 (N° 3084/07 «Falter Zeitschriften GmbH c. Österreich [No. 2]»)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN

12-175 **Vorwurf aussergesetzlichen Drucks durch Meinungsfreiheit gedeckt** 226
 Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer) vom 18. September 2012 (N° 39660/07 «Lewandowska-Malec c. Polen»)

12-176 **Informationsleck nach Telefonabhörung missachtet EMRK** 227
 Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (2. Kammer) vom 31. Juli 2012 (N° 36662/04 «Draksas c. Litauen»)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN

12-177 **Persönliche Abrechnung verdient empfindliche Geldstrafe** 229
 Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer) vom 24. Juli 2012 (N° 46712/06 «Ziembinski c. Polen»)

12-178 **Bundesgericht: Artikel über Minelli nicht verleumderisch** 229
 Urteil des Bundesgerichts vom 27. Juli 2012 (6B_163/2012)

4. Privatrecht – Droit privé

4.1 Persönlichkeitsschutz (ZGB/UWG) und Datenschutz – Protection de la personnalité (CC/LCD) et protection des données

- 12-179 **Unzulässig: diffamierende Kritik an Richter in Zivilprozess.** 229
Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (4. Kammer)
vom 24. Juli 2012 (N° 43587/09 «Lopuch c. Polen»)
- 12-180 **Beschwerde gegen Zwischenentscheid über vorsorgliche Massnahme
abgewiesen.** 230
Urteil des Bundesgerichts vom 11. Juli 2012 (5A_333/2012)

5. Urheberrecht – Droit d'auteur

5.2 Verwertungsrecht – Gestion des œuvres

- 12-181 **Bundesgericht weist Beschwerde gegen genehmigten «Tarif A Fernsehen» ab** 230
Urteil des Bundesgerichts vom 20. August 2012 (2C_146/2012)

6. Wettbewerbsrecht – Droit de la concurrence

6.2 Weitere wettbewerbsrechtliche Fragen – Autres questions de droit de la concurrence

- 12-182 **Bundesgericht heisst Beschwerde der SWITCH gegen Verbot von Werbung
für Tochtergesellschaft gut** 232
Urteil des Bundesgerichts vom 14. August 2012 (2C_271/2012)
ANMERKUNGEN: DR. IUR. PETER STUDER, RÜSCHLIKON

8. Ethik/Selbstregulierung – Ethique/autorégulation

8.1 Ethik des Journalismus – Ethique du journalisme

- 12-183 **Stellungnahme nur als Interview abgedruckt – Verletzung des Rechts
auf Berichtigung?** 233
Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 7. September 2012
(48/2012; Aids-Hilfe Schweiz c. «CR Cruiser»)
- 12-184 **Presserats- und Gerichtsverfahren** 233
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 7. September 2012
(49/2012; Vogt c. «Wohler Anzeiger»)
- 12-185 **Privatsphäre** 234
Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 31. August 2012
(45/2012; X. c. «Tages-Anzeiger Online»)
- 12-186 **Identifizierung/Privatsphäre** 234
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 31. August 2012
(47/2012; X. c. «20 Minuten»/«20 Minuten Online»)
- 12-187 **Wahrheits- und Berichtigungspflicht/Sachlich nicht gerechtfertigte
Anschuldigungen/Anhörung bei schweren Vorwürfen/Unabhängigkeit.** 234
Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 24. August 2012
(41/2012; X. c. «Aargauer Zeitung»)
- 12-188 **Wahrheits- und Berichtigungspflicht** 234
Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 24. August 2012
(42/2012; X. c. «Neue Luzerner Zeitung»)
- 12-189 **Identifizierung/Eindringen in Privatsphäre/Anhörung.** 235
Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 24. August 2012 (46/2012; X. c. «Blick»)
- 12-190 **Le Conseil suisse de la presse ne peut statuer sur la véracité de faits
contestés par les parties** 235
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 24 août 2012
(43/2012; X. c. «Tribune de Genève»)

12-191 **Un journalisme engagé, et par essence subjectif, ne contrevient pas à la déontologie des journalistes.** 235
 Prise de position du Conseil suisse de la presse du 17 août 2012
 (39/2012; Collectif des Syriens de Suisse c. «La Liberté», «Le Courrier» et «L'Hebdo»)

12-192 **La publication des annonces dans la presse est du ressort de l'éditeur – Les règles de déontologie journalistique ne s'y appliquent pas** 236
 Prise de position du Conseil suisse de la presse du 17 août 2012
 (40/2012; X. c. «Tribune de Genève»)

12-193 **Urheberrechtliche Nutzungsrechte/Angemessene Abgeltung/ Anhörung der Redaktion/Zuständigkeit des Presserats** 236
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 6. August 2012 (38/2012; Impressum c. Neue Luzerner Zeitung AG/Neue Zürcher Zeitung AG/Tamedia AG)

12-194 **Wahrheit/Entstellung von Informationen/Leserbriefe/Privatsphäre** 236
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 13. Juli 2012
 (36/2012; Schmidhauser c. «Beobachter»)

12-195 **Meinungsppluralismus/Diskriminierung** 236
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 11. Juli 2012 (33/2012; X. c. «Echo der Zeit»)

12-196 **Wahrheits- und Berichtigungspflicht/Unterschlagung von Informationen/ Anhörung bei schweren Vorwürfen** 237
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 11. Juli 2012
 (34/2012; Iyengar-Yoga Vereinigung Schweiz c. «NZZ am Sonntag»)

12-197 **Presserats- und Gerichtsverfahren** 237
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 11. Juli 2012
 (35/2012; X. c. «Wiler Nachrichten»)

12-198 **Privatsphäre/Opferschutz.** 237
 Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 29. Juni 2012
 (30/2010; X. c. «Wiler Nachrichten»)

12-199 **Wahrheits- und Berichtigungspflicht/Quellen** 237
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 29. Juni 2012
 (31/2012; X. c. «Obwalden und Nidwalden Zeitung»)

12-200 **Wahrheit/Entstellung von Tatsachen/Unterschlagung von Informationen** 238
 Stellungnahme des Schweizer Presserats vom 29. Juni 2012
 (32/2012; X. c. «BauernZeitung»/«SonntagsZeitung»)

12-201 **Un article complémentaire peut être considéré comme un rectificatif suffisant.** 238
 Prise de position du Conseil suisse de la presse du 20 avril 2012
 (37/2012, Institut Universitaire Kurt Boesch c. «24 Heures»)

8.2 Ethik der kommerziellen Kommunikation – Ethique de la communication commerciale

12-202 **Radiospot – «Der grösste Online-Marktplatz für x in der Schweiz»** 238
 Beschluss der Schweizerischen Lauterkeitskommission vom 9. Mai 2012 (232/11)