

entscheidungen décisions

Die Entscheidung | La décision

- 09-163 **WEF 2001: Fehlende Rechtsgrundlage für polizeiliche Wegweisung eines Journalisten** 221
Urteil des EGMR (5. Kammer) «Gsell c. Schweiz» vom 8. Oktober 2009 (N° 12675/05)
DR. IUR. FRANZ ZELLER, BERN

Weitere Entscheidungen | D'autres décisions

1. Verfassungs- und Verwaltungsrecht**1.1 Meinungsäusserungs- und Informationsfreiheit, Medienfreiheit**

- 09-164 **Enthüllung homosexueller Beziehung im Zusammenhang mit Korruptionsvorwurf** 226
Urteil des EGMR (1. Kammer) vom 8. Oktober 2009 (N° 8237/03 «Porubova c. Russland»)
- 09-165 **Zulässige Parodie umstrittener Werbeslogans in einer Kinderzeitschrift** 226
Urteil des EGMR (4. Kammer) vom 6. Oktober 2009
(N° 27209/03 «Kulis & Rozycki c. Polen»)
- 09-166 **Strafbare Hasskampagne durch «Front National»-Präsident** 227
Urteil des EGMR (2. Kammer) vom 16. Juli 2009 (N° 15615/07 «Féret c. Belgien»)
Anmerkung: Dr. iur. Franz Zeller, Bern
- 09-167 **Boykottaufruf gegen Produkte aus Israel rechtfertigt Strafe gegen Bürgermeister** 228
Urteil des EGMR (5. Kammer) vom 16. Juli 2009 (N° 10883/05 «Willem c. France»)
- 09-168 **VgT: confirmation de la seconde condamnation de la Suisse** 228
Arrêt de la CEDH (Grande Chambre) du 30 juin 2009 (N° 32772/02 «VgT c. Suisse»)
Anmerkung: Prof. Bertil Cottier, Lugano/Lausanne
- 09-169 **Panneaux d'affichage sur le domaine privé** 229
Arrêt du Tribunal fédéral du 24 juin 2009 (1C 53/2009)

1.2 Recht des Informationszugangs der Öffentlichkeit

- 09-170 **Accès aux documents officiels** 230
Arrêt du Tribunal administratif fédéral du 19 octobre 2009 (A-2165/2009)
Anmerkung: Prof. Bertil Cottier, Lugano/Lausanne
- 09-171 **«Cockpits» und «Amtsreporting»: Bundesverwaltungsgericht heisst Beschwerde teilweise gut** 231
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 15. September 2009 (A-3631/2009)
- 09-172 **AHV-Ausgleichsfonds nicht im Anwendungsbereich des Öffentlichkeitsgesetzes** 231
Empfehlung des EDÖB vom 8. September 2009 (AHV-Ausgleichsfonds/Expertise [Verkehrswert einer Immobilie])
- 09-173 **EDÖB verweigert Zugang zu Sicherheitsbericht des BAZL** 232
Empfehlung des EDÖB vom 3. Juli 2009 (Safety Case Document [Sicherheitsbericht])
- 09-174 **Kein Zugang zu Kontrollunterlagen wegen fehlender Anonymisierungsmöglichkeit** 232
Empfehlung des EDÖB vom 14. Juli 2009 (SUVA/Kontrollunterlagen)
- 09-175 **Koordinaten von Kleinkraftwerken zu Recht nicht herausgegeben** 232
Empfehlung des EDÖB vom 15. September 2009
(BFE/Liste Kleinwasserkraftanlagen mit KEV-Anmeldungen)
- 09-176 **Anonymisation des données** 233
Recommandation du PFPDT du 16 juillet 2009 (X, Y et Z c. OFEV et ARE)

1.3 Radio- und Fernsehrecht

- 09-177 **Ungenügender Schutz des öffentlichen Rundfunks vor politischer Einflussnahme** 233
Urteil des EGMR (4. Kammer) vom 17. September 2009
(N° 13936/02 «Manole u. a. c. Moldawien»)
Anmerkung: Dr. iur. Franz Zeller, Bern
- 09-178 **U1 TV: Bundesgericht konkretisiert «Must-carry»-Regel von Art. 60 RTVG** 234
Urteil des Bundesgerichts vom 18. Juni 2009 (2C_899/2008)
Anmerkung: Dr. iur. Thomas Steiner, Luzern
- 09-179 **Ablehnung einer Beschwerde gegen Einstellung von Radiosendern aufgrund fehlender Beschwerdelegitimation** 235
Urteil des Bundesgerichts vom 13. Juli 2009 (2C_175/2009)
- 09-180 **Nichteintreten auf Beschwerde der 3 Plus Group AG** 236
Urteil des Bundesgerichts vom 9. September 2009 (2C_289/2009)

- 09-181 **«Fussball Challenge 08»: Bundesverwaltungsgericht bestätigt BAKOM.** 236
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 21. August 2009 (A-932/2009)
Anmerkung: Prof. Christoph Beat Graber, Luzern
- 09-182 **Gebührensplitting** 238
Urteile des Bundesverwaltungsgerichts vom 26. August 2009; (A-6006/2008 und A-6009/2008)
- 09-183 **«Puls»-Beitrag «Handystudie gefälscht» verletzt Sachgerechtigkeitsgebot nicht** . 238
Entscheid der UBI vom 20. Februar 2009 (b.589)
- 09-184 **Äusserung über SVP verstösst nicht gegen RTVG** 238
Entscheid der UBI vom 20. Februar 2009 (b.594)
- 09-185 **Filmausschnitt in «Erotic Night» verletzt öffentliche Sittlichkeit** 239
Entscheid der UBI vom 20. Februar 2009 (b.597)
Anmerkung: Prof. Christoph Beat Graber, Luzern
- 09-186 **Fangen von Zuchtforellen mit Händen verstösst gegen öffentliche Sittlichkeit** . . 240
Entscheid der UBI vom 20. Februar 2009 (b.595)
Anmerkung: Dr. iur. Thomas Steiner, Luzern
- 09-187 **Nichteintreten auf Beschwerde gegen Website zu Klimawandel** 241
Entscheid der UBI vom 31. August 2009 (b.606)
- 09-188 **Nichteintreten auf Beschwerde gegen «Echo der Zeit»** 241
Entscheid der UBI vom 27. August 2009 (b.604)
- 09-189 **Diskussion über Evolutions- und Schöpfungstheorie verstösst nicht gegen Sachgerechtigkeits- und Diskriminierungsverbot** 241
Entscheid der UBI vom 20. Februar 2009 (b.596)
- 09-190 **Bundesverwaltungsgericht weist Beschwerde von Radio «Energy Zürich» ab** . . . 242
Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 16. September 2009 (A-7143/2008)
- 3. Strafrecht**
- 3.2 Weitere individuelle Rechtsgüter**
- 09-191 **Ecoute de conversations entre d'autres personnes** 243
Arrêt du Tribunal fédéral du 13 août 2007 (6S.64/2007)
- 4. Privatrecht**
- 4.1 Persönlichkeitsschutz (ZGB/UWG) und Datenschutz**
- 09-192 **Bundesgericht weist Unterlassungsbegehren ab** 244
Urteil des Bundesgerichts vom 8. Juli 2009 (5A_228/2009)
- 4.2 Arbeitsrecht**
- 09-193 **Innere Medienfreiheit für kritische TV-Journalistin** 244
Urteil des EGMR (4. Kammer) vom 16. Juli 2009 (N° 20436/02 «Wojtas-Kaleta c. Polen»)
Anmerkung: Dr. iur. Franz Zeller, Bern
- 5. Urheberrecht**
- 5.1 Rechtsschutz**
- 09-194 **Der Betreiber einer journalistischen Website kritisierte «Worthülsen, Klugscheisser und Papageien», kurz: täuschende Leerformeln. Er nutzte dabei ohne Rückfrage einen Cartoon des deutschen Zeichners Uli Stein als Zitat – zu Recht.** 245
Urteil des Kantonsgerichts Baselland vom 2. Juni 2009, Nr. 100 08 940 (A 173)
Anmerkung: Dr. iur. Peter Studer, Rüslikon
- 09-195 **Weiterverarbeitung von Zeitungsartikeln braucht Zustimmung der Urheberrechtsinhaber** 246
Urteil des EuGH vom 16. Juli 2009 (C-5/08)
- 6. Wettbewerbsrecht**
- 6.1 Kartellrecht**
- 09-196 **WEKO prüft Medienfusion zwischen Tamedia und Edipresse** 246
Medienmitteilung der WEKO vom 3. Juni 2009 (Tamedia/Edipresse)
- 09-197 **WEKO genehmigt Übernahme des Schweizer Geschäfts von Edipresse durch Tamedia** 247
Medienmitteilung der WEKO vom 17. September 2009 (Tamedia/Edipresse)
- 09-198 **WEKO genehmigt Zusammenlegung der Frühzustellung der Post, der NZZ-Gruppe und der Tamedia unter Bedingungen** 247
Medienmitteilung der WEKO vom 25. September 2009 (Post/NZZ-Gruppe/Tamedia)

8. Ethik/Selbstregulierung

8.1 Ethik des Journalismus

- 09-199 **Omission d'informations importantes; prise de position d'une personne mise en cause dans les media; caractère engagé et unilatéral d'un article de presse** 247
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 13 mai 2009 (31/2009, «Semuhire c. «L'Objectif»)
- 09-200 **Principe d'équité et d'éthique générale; reproduction de la position de la personne mise en cause** 248
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 13 mai 2009 (32/2009, «Alhambar Sàrl et Consorts c. «20 minutes»).
- 09-201 **Namensnennung** 248
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 25. Juni 2009 (33/2009; «X. c. «Basler Zeitung»)
- 09-202 **Erkennbarkeit eines Symbolbildes** 248
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 25. Juni 2009 (34/2009; «Pnos c. «20 Minuten Online»)
- 09-203 **Quellennennung/Anhörung bei schweren Vorwürfen** 249
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 25. Juni 2009 (35/2009; «X c. «Blick»)
- 09-204 **Obligation de soumettre à la personne interviewée, pour accord et avant publication, les propos qui lui seront attribués** 249
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 6 mars 2009 (36/2009, «Prélude c. «Le Matin»)
- 09-205 **Diskriminierung/Trennung von Fakten und Kommentar** 250
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 21. August 2009 (37/2009; «X c. «SonntagsBlick»)
- 09-206 **Trennung von Fakten und Kommentar/Respektierung der Persönlichkeit/Menschenwürde** 250
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 21. August 2009 (38/2009; «EKT Holding c. «Thurgauer Zeitung»)
- 09-207 **Sperrfristen** 250
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 21. August 2009 (39/2009; ««Rheintalische Volkszeitung» c. «Rheintaler»)
- 09-208 **Principe de la proportionnalité: importance de la faute en relation avec la norme déontologique violée** 251
Prise de position du Conseil suisse de la presse du 21 août 2009 (40/2009, «X c. «24 Heures»)
- 09-209 **Quellennennung/Unterschlagung von wichtigen Informationen** 251
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 28. August 2009 (41/2009; «X c. «Gesundheitstipp»)
- 09-210 **Satire** 251
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 28. August 2009 (42/2009; «X c. «Tages-Anzeiger»)
- 09-211 **Kommentarfreiheit** 252
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 4. September 2009 (43/2009; «X c. «Bieler Tagblatt»)
- 09-212 **Namensnennung** 252
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 4. September 2009 (44/2009; «X c. a-z.ch»)
- 09-213 **Fehlende Beschwerdebeurteilung** 252
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 4. September 2009 (45/2009; «X c. «Riehener Zeitung»)
- 09-214 **Einseitige und unvollständige Berichterstattung/Anhörung bei schweren Vorwürfen** 252
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 11. September 2009 (46/2009; «Schweizer Berufsverband der Pflegefachfrauen und -männer c. «NZZ am Sonntag»)
- 09-215 **Suizidberichterstattung** 253
Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 11. September 2009 (47/2009; «X c. «SonntagsBlick»)

09-216	Verspätete Beschwerde/Presserats- und Gerichtsverfahren	253
	Stellungnahme des Schweizer Presserates vom 11. September 2009 (48/2009; «X c. 20 Minuten Online»)	
	8.2 Ethik der kommerziellen Kommunikation	
09-217	Gewinnspiel – Anmeldung zur Gewinnübergabe	254
	Beschluss der Lauterkeitskommission vom 1.7.2009 (188/09)	
09-218	Internet – Angebot zur Registrierung von Domain-Namen	254
	Beschluss der Lauterkeitskommission vom 1.7.2009 (201/09)	
09-219	Telefonmarketing – Telefonwerbung trotz Sterneintrag	254
	Beschluss der Lauterkeitskommission vom 1.7.2009 (176/09)	
09-220	Direktmarketing – Telefonterror	254
	Beschluss der Lauterkeitskommission vom 1.7.2009 (189/09)	