

Précision du champ d'application

Arrêt du Tribunal fédéral du
3 novembre 1999 (ATF126 IV 20)

Le Tribunal fédéral a précisé la portée des différents alinéas de l'art. 261^{bis} CP. La question était notamment de déterminer si l'al. 4 de cette disposition ne vise que les cas où l'auteur s'adresse directement aux personnes visées par son propos - comme le soutenait le Tribunal cantonal - ou si'il a une acception plus large, en ce sens que le seul fait de s'en prendre à un groupe déterminé en raison de son appartenance à la religion juive (comme c'était le cas) suffit. Le Tribunal fédéral a opté pour l'application large de l'al. 4: «C'est erronément que l'autorité cantonale a exclu l'application de l'art. 261^{bis} al. 4 CP aux comportements du recourant et considéré que ceux-ci tombaient sous le coup de l'al. 1 de cette disposition. Tant dans le document 'Holocauste et révisionnisme' que dans le texte 'Pour la liberté d'expression', le recourant a nié ou à tout le moins minimisé grossièrement le génocide des Juifs; (...) dans les trois cas, même s'il s'adressait à des tiers, il s'en est pris à un groupe déterminé, qu'il visait directement en raison de son appartenance à la religion juive». Ce correctif fait, le Tribunal fédéral n'a pas modifié le verdict de culpabilité de l'auteur, les différents comportements étant passibles de la même peine. ■

AMERKUNGEN:

Mit dem vorliegenden Entscheid hat das Bundesgericht eine seit BGE 124 IV 121ff. bestehende Unsicherheit beseitigt. Eine Passage dieses Entscheids liess sich so interpretieren, dass die Anwendung von Art. 261^{bis} Abs. 4 und 5 StGB ausgeschlossen sei, wenn Dokumente mit diskriminierenden Äusserungen ausschliesslich an Personen abgegeben werden, welche selber nicht der diskriminierten Gruppe angehören. Das Bundesgericht gibt nun zu bedenken, dass damals bloss rassistische, nicht aber revisionistische Äusserungen zu beurteilen waren und infolgedessen diese Frage nicht vertieft untersucht wurde. Im vorliegenden Entscheid kommt es deshalb zum Schluss, dass der Ausschluss der Anwendbarkeit von Art. 261^{bis} Abs. 4 StGB in Fällen, wo diskriminierende Äusserungen ausschliesslich gegenüber Personen geäussert werden, die der angegriffenen Gruppe nicht angehören, im Widerspruch zum Willen des Gesetzgebers stünde.

Diese Klarstellung ist zu begrüessen. Der Wortlaut von Art. 261^{bis} Abs. 4 StGB legt die Annahme, dass eine Äusserung nicht nur öffentlich, sondern auch noch gegenüber einem Angehörigen der verletzten Gruppe getätigt werden müsse, nicht nahe. Es lässt sich auch kein Sinn der Norm konstruieren, der zu diesem Ergebnis führt. Einziges Motiv für ein derartiges Erfordernis könnte der Wunsch nach Begrenzung der Strafbarkeit sein. Somit ist klar festzuhalten, dass bei Art. 261^{bis} Abs. 4 StGB Äusserungen gemeint sind, welche der Qualität nach die Menschenwürde verletzen, ohne dass sich irgend ein konkreter Adressat in seiner Menschenwürde verletzt fühlen müsste.

PROF. FRANZ RIKLIN, FREIBURG